P Persoonlijk advies t.a.v. eindbeoordeling (Optioneel) (Personal advice on final evaluation) (Optional)

Kwaliteit en overtuiging (Quality and persuasion)

Op een schaal van 0 tot 3:
Hoe overtuigend vond je deze presentatie als geheel?

Score: .....

Let op! Dit is geen eindcijfer; dat is een taak voor de beoordelaar namens de school/instelling!

Tops: Wat ging erg goed?
(Strengths: What went really well?)
Schrijf hier de sterke punten van de presentatie.

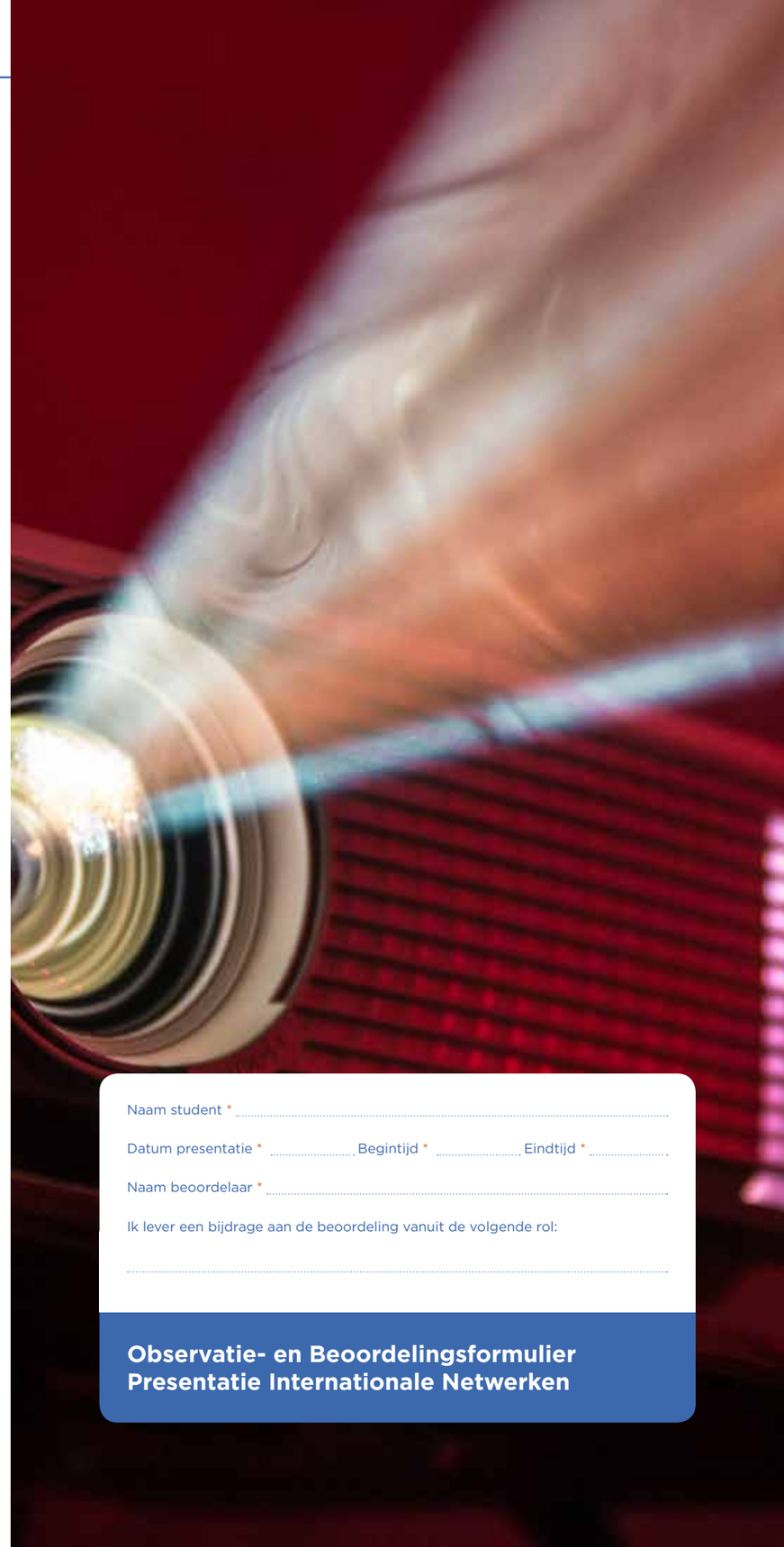
Tips: Welke tips wil je de student geven n.a.v. de presentatie?
(Suggestions: What tips do you want to give the student based on the presentation?)
Schrijf hier je suggesties voor verbetering.

Overige opmerkingen (proces verbaal)
(Other remarks – official feedback)
Schrijf hier opmerkingen die onderdeel uitmaken van de officiële beoordeling.

O Optioneel (Optional)

Optioneel: Overige opmerkingen buiten de beoordeling
(Optional: Personal remarks outside the official feedback)
Schrijf hier persoonlijke opmerkingen die geen onderdeel zijn van het officiële proces-verbaal.

Optioneel: Geef een persoonlijke kudo
(Optional: Offer a personal kudo)
Schrijf een persoonlijk compliment of bemoedigende boodschap om de student een hart onder de riem te steken.



Naam student * .....

Datum presentatie * ..... Begintijd * ..... Eindtijd * .....

Naam beoordelaar * .....

Ik lever een bijdrage aan de beoordeling vanuit de volgende rol:

.....

Observatie- en Beoordelingsformulier Presentatie Internationale Netwerken

B Beoordelingsrubrieken

Score-uitleg

0 = Niet van toepassing of niet aan de orde geweest
1 = Impliciet aanwezig in de presentatie of aan de orde geweest, maar onvoldoende van kwaliteit
2 = Voldoende, maar zonder bijzondere overtuigingskracht of aandacht voor details
3 = Goed uitgewerkt en passend, met enkele overtuigende elementen

Kritieke criteria

Bepaalde criteria in dit formulier zijn als **kritiek** aangemerkt (**aangeduid met ★**). Deze criteria zijn essentieel voor het behalen van een voldoende, ongeacht de scores op andere criteria. Een score van ten minste 2 (voldoende) op **elk afzonderlijk** kritiek criterium is vereist om te slagen.

Omzettingstabel gemiddelde score naar cijfer

Na het invullen van alle scores wordt de gemiddelde score berekend (som van alle scores gedeeld door het aantal beoordeelde aspecten). Gebruik onderstaande tabel om het cijfer te bepalen:

Gemiddelde score	Cijfer	Kwalificatie
0.0 - 0.5	1,0 - 3,0	Zeer onvoldoende
0.6 - 0.9	3,1 - 4,0	Onvoldoende
1.0 - 1.3	4,1 - 5,0	Matig
1.4 - 1.7	5,1 - 5,8	Bijna voldoende
1.8 - 2.0	5,9 - 7,0	Voldoende
2.1 - 2.5	7,1 - 8,0	Ruim voldoende
2.6 - 2.8	8,1 - 9,0	Goed
2.9 - 3.0	9,1 - 10,0	Uitstekend

Let op: De cesuurwaarde ligt bij een gemiddelde score van 1,8 (equivalent aan een 5,9), maar alleen als alle kritieke criteria een score van minimaal 2 hebben!

1 Inhoud (Content)

Beoordeel hoe goed de student de inhoud heeft gepresenteerd.

Aspect	Score (0-3)	Toelichting / Comments
Analyse van de gekozen casus ★ (Analysis of chosen case): Is de situatie helder beschreven en zijn de uitdagingen duidelijk geïdentificeerd?		
Selectie van netwerken ★ (Network selection): Zijn de gekozen netwerken relevant en goed onderbouwd voor internationale groei?		
Onderbouwing met argumenten ★ (Argumentation): Zijn de keuzes onderbouwd met overtuigende argumenten?		
Aanbevelingen (Recommendations): Zijn de aanbevelingen (1-3) concreet, haalbaar en passend bij de casus?		

2 Proces (Process)

Beoordeel hoe goed de student het traject en de structuur heeft geïntegreerd in de presentatie.

Aspect	Score (0-3)	Toelichting / Comments
Structuur (STAR of andere) ★ (Structure): Is de presentatie logisch opgebouwd en eenvoudig te volgen?		
Tijdsbewaking ★ (Time management): Blijft de student binnen de tijd? (5-10 minuten)		

3 Presentatietechniek (Presentation skills)

Beoordeel hoe goed de student de presentatie geeft.

Aspect	Score (0-3)	Toelichting / Comments
Zelfverzekerdheid (Confidence): Straalt de student overtuiging en zelfvertrouwen uit?		
Gebruik van hulpmiddelen (Use of tools): Worden presentatiemiddelen (zoals slides) effectief ingezet?		
Taalgebruik ★ (Language use): Is het Nederlands/Engels professioneel en passend bij het onderwerp?		
Internationale focus ★ (International focus): Toont de student begrip van culturele en internationale aspecten van zakendoen?		

4 Beantwoorden van vragen (Answering questions)

Beantwoorden van vragen (Answering questions)

Aspect	Score (0-3)	Toelichting / Comments
Diepgang (Depth): Worden vragen volledig en met inhoudelijke kennis beantwoord?		
Interactie (Interaction): Heeft de student een professionele interactie met de vragensteller?		